



Thématique

L'analyse des pratiques d'évaluations en classe.

Titre de la communication

Analyser les pratiques d'évaluation des enseignants du 2nd degré en algèbre :
Méthodologie et premiers résultats

Mots-clés

- 1- Evaluation formative
- 2- Algèbre
- 3- Pratiques enseignantes

Résumé court

Dans le cadre du projet ANR Néopraéval qui s'intéresse à l'évaluation en mathématiques, nous nous penchons sur les pratiques évaluative des enseignants du 2d degré en mathématiques et cherchons à en construire un cadre d'analyse (Robert et Rogalski, 2002). Notre approche de l'évaluation prend en compte à la fois les spécificités des contenus enseignés, ici l'algèbre élémentaire du collège (Grugeon & al., 2012), et les activités de l'enseignant en classe pour réguler les savoirs (Allal & Mottier-Lopez, 2007). Nous nous intéressons plus spécifiquement à la manière dont ils impliquent les élèves dans leurs apprentissages et dont ils prennent en compte leurs productions. Nous tenons compte aussi du contexte du métier d'enseignant et des contraintes qu'il impose (public ZEP, demandes institutionnelles par rapport à l'évaluation).

Ce travail s'effectue en grande partie au sein d'un Lieu d'éducation associé (Léa) dans et autour duquel s'organise un travail collaboratif entre enseignants et chercheurs.

Nous présenterons nos réflexions sur la construction de cette méthodologie de recherche et les questions que nous nous posons pour la développer, ainsi que nos analyses d'une partie des données recueillies pendant les deux premières années d'existence du Léa.

Résumé long

Dans le cadre du projet ANR NéoPraéval (Nouveaux outils pour de nouvelles pratiques d'évaluation), nous nous attachons à l'étude et à la caractérisation des pratiques enseignantes en terme d'évaluation au sein de la classe en algèbre élémentaire au collège. L'évaluation est une entrée dans les pratiques qui nous semble donner accès aux logiques d'action des enseignants. Nous faisons l'hypothèse que les enseignants ont des représentations fortes sur l'évaluation, notamment en mathématiques, et qu'elles jouent un rôle majeur sur leur façon d'enseigner et sur les apprentissages des élèves.

L'évaluation est complexe à analyser parce qu'elle est diffuse dans l'enseignement et intervient à divers moments du projet d'enseignement. C'est pourquoi nous pensons que la distinction souvent présente dans la littérature entre évaluation diagnostique, formative et sommative n'est pas adaptée pour décrire les pratiques évaluatives. Nous adoptons deux entrées pour les caractériser : d'un côté par sa fonction pour l'enseignant, et, de l'autre, par sa mise en œuvre effective à travers différentes prises d'informations et exploitations (De Ketele, Ash et Levitt 2003, Black et Wiliam 1998). Pour cette deuxième entrée, nous accordons une place centrale aux contenus mathématiques (Bain, 1988 ; Perrenoud, 1998). En effet, prendre des informations fiables et en faire une exploitation pertinente pour les apprentissages des élèves suppose non seulement une gestion de la classe qui repose au moins en partie de ce que font ou savent les élèves, mais aussi de tenir compte, dans les

connaissances ou les procédures repérées, les spécificités du savoir en jeu. Par ailleurs, nous prenons en compte la place donnée aux élèves dans l'évaluation notamment la manière dont l'enseignant les implique dans les moments de mise en commun, de validation et de synthèse, dont il leur propose des retours sur leurs productions, et, plus largement, à travers le contrat didactique qu'il met en place, comment il les responsabilise dans les processus d'apprentissage.

Nous présenterons le cadre d'analyse des pratiques d'évaluation des enseignants du 2nd degré en mathématiques que nous avons construit. Ce cadre s'appuie à la fois sur les spécificités des contenus enseignés, ici l'algèbre élémentaire du collège (Grugeon&al., 2012), et les activités de l'enseignant en classe pour réguler l'enseignement (Allal &Mottier-Lopez, 2007), mais aussi la place plus ou moins grande qu'il accorde à l'évaluation dans la construction et la réflexion sur son enseignement. Sans aller jusqu'à mesurer les effets de ces pratiques, nous faisons des hypothèses sur celles qui nous paraissent les plus favorables aux apprentissages de chaque élève. En nous plaçant dans le cadre de la Double Approche (Robert &Rogalski, 2002), nous tenons compte également du contexte du métier d'enseignant et des contraintes qu'il impose (public ZEP, demandes institutionnelles par rapport à l'évaluation).

Nous utilisons ces outils pour analyser les pratiques d'enseignants et leur évolution dans le cadre d'un Léa (Monod-Ansaldi&Favelier, 2013), dispositif de travail collaboratif entre des enseignants de collège et des chercheurs de didactique des mathématiques. Le Léa nous permet d'avoir accès à leurs pratiques sur le long terme mais également de produire des ressources pour favoriser une évaluation au service des apprentissages des élèves en algèbre. Nous illustrons nos analyses en comparant les pratiques de plusieurs enseignants du Léa.

Allal, L., Mottier-Lopez, L. (2007). Régulation des apprentissages en situation scolaire et en formation. De Boeck : Belgique.

Ash, D., & Levitt, K. (2003). Workingwithin the Zone of Proximal Development: Formative Assessment as Professional Development, *Journal of Science Teacher Education*, 14(1): 1-313.

Bain, D. (1988). L'évaluation formative fait fausse route : De là, la nécessité de changer de cap. *Mesure et évaluation en éducation*, vol. 10 No 4.

Black, P., William, D. (1998). Assessment and Classroomlearning, *Assessment in Education*, vol. 5, No 1.

De Ketele, J.-M. (1989). L'évaluation de la productivité des institutions d'éducation. *Cahiers de la Fondation Universitaire : Université et société. le rendement de l'enseignement universitaire*, 3, 73-83.

Grugeon-Allys B., Pilet J., Chenevotot-Quentin F., Delozanne E. (2012) Diagnostic et parcours différenciés d'enseignement en algèbre élémentaire. In Coulange, L., Drouhard, J.-P., Dorier, J.-L., Robert, A. (Eds.) *Recherches en Didactique des Mathématiques*, Numéro spécial hors-série, *Enseignement de l'algèbre élémentaire : bilan et perspectives* (137-162). Grenoble : La Pensée Sauvage.

Monod-Ansaldi, R. et Favelier, N. (2013) Les lieux d'éducation associés à l'IFE ; des laboratoires pour l'action conjointe des chercheurs et des enseignants. Journal de l'IFE de Mars 2013.

<http://ife.ens-lyon.fr/lea/outils/ressources/productions-internes/presentation-des-lea-mars-2013>

Perrenoud, P. (1998). From Formative Evaluation to a Controlled Regulation of Learning Processes. Towards a wider conceptual field, *Assessment in Education*, Vol. 5, N°1, pp.85-102.

Robert, A., & Rogalski, J. (2002). Le système complexe et cohérent des pratiques des enseignants de mathématiques: une double approche. *Canadian Journal of Math, Science & Technology Education*, 2(4), 505-528.